

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas  
**MUNICIPIO DE AYAPANGO ADMINISTRACION 2022-2024**  
 PERIODO (TRIMESTRAL ) 3ER TRIMESTRE DEL AÑO 2024 DEL 01 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2024

**Anexo 1**

**Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones**

<b>1. Descripción de la evaluación</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica de desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 JULIO 2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 DE SEPTIEMBRE 2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Diana Laura Robalo ERICA	Unidad administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
1.5 Objetivo general de la evaluación: ratificar el cumplimiento de las metas programadas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: identificar información cuantitativa y cualitativa que nos ayude a tomar decisiones.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del marco lógico	
Instrumentos de recolección de información: Formatos 08c y formatos 08b	
Cuestionarios, Entrevistas, Formatos X, Otros, Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Utilización del Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal SEQUEMUN	
Verificación del avance número en metas e indicadores.	
<b>2. Principales hallazgos de la evaluación</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Existe una ausencia de acciones en materia de fortalecer alianzas para el desarrollo, por lo que habrá que establecerlas para el ejercicio fiscal consecuente.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Utilización de herramientas administrativas por los servidores públicos.	
2.2.2 Oportunidades: Relaciones políticas estables.	
2.2.3 Debilidades: Carencia de una cultura de planeación en ciertas unidades administrativas.	
2.2.4 Amenazas: Veda electoral.	

<b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b>	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Es evidente fomentar una cultura organizacional y de planeación que promueva espacios en los que se analicen problemáticas y sectores de población que prioritariamente se atenderán.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: Realizar análisis FODA constantemente que permita visualizar si verdaderamente estamos trabajando bajo las líneas de acciones empleadas o estamos tomando una dirección distinta.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	

<b>4. Datos de la instancia evaluadora</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	
4.2 Cargo:	
4.3 Institución a la que pertenece:	
4.4 Principales colaboradores:	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
4.6 Teléfono (con clavelada):	



<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): REGLAMENTACIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD PUBLICA	
5.2 Siglas: RM y SP	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, Ente Autónomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal, Estatal, Local, X	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento (Arturo Oliver Domínguez Pizano ) Seguridad Pública (María Guadalupe Luna Carmona)	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento y Seguridad Pública	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada):	
Unidad administrativa:	

<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa, 6.1.2 Invitación a tres, 6.1.3 Licitación Pública Nacional	
6.1.4 Licitación Pública Internacional, 6.1.5 Otro: (Señalar)	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$	
6.4 Fuente de Financiamiento:	

<b>7. Difusión de la evaluación</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	
7.2 Difusión en internet del formato: X	